



UOHSX00FGE3Q

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0429/2021/VZ  
Číslo jednací: ÚOHS-39193/2021/500/Alv

Brno 19. 11. 2021

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 1. 10. 2021 na návrh ze dne 30. 9. 2021, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO 06231292, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,
- navrhovatel – SOR Libchavy spol. s r.o., IČO 15030865, se sídlem Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy,
- vybraný dodavatel – OTOKAR OTOMOTIVE VE SAVUNMA SANAYI A. S., IČO 6490018272, se sídlem Aydınevler Mahallesi, Saygi Caddesi 58 Maltepe, 34854 Istanbul, Turecká republika, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 10. 6. 2020 Hakanem Bubikem, bytem Göktürk Merkez Mah., Yücel sok., NO: 4B3/1 Eyüp, Istanbul, Turecká republika, na základě substituční plné moci ze dne 10. 6. 2020 zastoupený MT Legal s. r. o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při postupu, jehož cílem je uzavření rámcové dohody „Nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dne 24. 3. 2020 a uveřejněno dne 27. 3. 2020 pod ev. č. Z2020-010166, ve znění oprav uveřejněných dne 6. 5. 2020, 18. 5. 2020 a 3. 7. 2020, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 27. 3. 2020 pod ev. č. 2020/S 062-149413, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 6. 5. 2020, 18. 5. 2020 a 3. 7. 2020, a ve věci návrhu, aby se zadavatel zdržel zadání

veřejné zakázky „Nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m“ mimo zadávací řízení,

nařizuje z moci úřední podle § 61 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tato

### **předběžná opatření:**

#### **I.**

**Zadavateli** – Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO 06231292, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem – **se ukládá zákaz uzavřít rámcovou dohodu** „Nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dne 24. 3. 2020 a uveřejněno dne 27. 3. 2020 pod ev. č. Z2020-010166, ve znění oprav uveřejněných dne 6. 5. 2020, 18. 5. 2020 a 3. 7. 2020, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 27. 3. 2020 pod ev. č. 2020/S 062-149413, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 6. 5. 2020, 18. 5. 2020 a 3. 7. 2020, a to až do pravomocného skončení správního řízení vedeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod sp. zn. ÚOHS-S0429/2021/VZ.

#### **II.**

**Zadavateli** – Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO 06231292, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem – **se ukládá zákaz uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku, jejímž předmětem je nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m**, mimo zadávací řízení, a to až do pravomocného skončení správního řízení vedeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod sp. zn. ÚOHS-S0429/2021/VZ.

## **ODŮVODNĚNÍ**

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 1. 10. 2021 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele od navrhovatele – SOR Libchavy spol. s r.o., IČO 15030865, se sídlem Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 30. 9. 2021. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo v souladu s § 249 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO 06231292, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) – učiněných při postupu, jehož cílem je uzavření rámcové dohody „Nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dne 24. 3. 2020 a uveřejněno dne 27. 3. 2020 pod ev. č. Z2020-010166, ve znění oprav uveřejněných dne 6. 5. 2020, 18. 5. 2020 a 3. 7. 2020, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 27. 3. 2020 pod ev. č. 2020/S 062-149413, ve znění dodatečných informací uveřejněných dne 6. 5. 2020, 18. 5. 2020 a 3. 7. 2020 (dále jen „veřejná zakázka“), a ve věci návrhu, aby se zadavatel zdržel zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení.

2. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný dodavatel – OTOKAR OTOMOTIVE VE SAVUNMA SANAYI A. S., IČO 6490018272, se sídlem Aydınevler Mahallesi, Saygi Caddesi 58 Maltepe, 34854 Istanbul, Turecká republika, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 10. 6. 2020 Hakanem Bubikem, bytem Göktürk Merkez Mah., Yücel sok., NO: 4B3/1 Eyüp, Istanbul, Turecká republika, na základě substituční plné moci ze dne 10. 6. 2020 zastoupený MT Legal s. r. o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno.
3. Návrh navrhovatele směřuje v první části proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele, které bylo navrhovateli oznámeno dne 24. 8. 2021. Porušení zákona navrhovatel spatřuje v rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele po uplynutí zadávací lhůty v rozporu s § 40 odst. 3 zákona, dále v posouzení nabídek komisí složenou v rozporu s § 42 odst. 2 zákona a rovněž v nezákonném posouzení technické kvalifikace vybraného dodavatele. Navrhovatel se domáhá zrušení zadávacího řízení nebo zrušení rozhodnutí o výběru dodavatele. Druhá část návrhu se týká postupu zadavatele, který údajně směřuje k zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení, neboť podle navrhovatele bylo zadávací řízení po uplynutí zadávací lhůty ukončeno podle § 40 odst. 4 zákona. Navrhovatel se proto domáhá, aby Úřad uložil zadavateli povinnost zdržet se zadání veřejné zakázky mimo zadávací řízení.
4. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
5. Podle § 61 odst. 1 správního řádu, správní orgán může z moci úřední nebo na požádání účastníka před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Předběžným opatřením lze účastníkovi nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která může být předmětem exekuce.
6. Podle § 246 odst. 1 písm. d) zákona zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud byl návrh na zahájení řízení podán včas; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud Úřad návrh zamítl nebo bylo správní řízení vedené o návrhu zastaveno a takové rozhodnutí nabylo právní moci.
7. Úřad obecně uvádí, že předběžné opatření lze nařídit jak z moci úřední, tak na požádání účastníka řízení. Správní řád současně stanoví obecné důvody, pro které Úřad může předběžné opatření nařídit. Může tak učinit tehdy, dojde-li k závěru, že je třeba zatímně, tzn., dokud nenastanou účinky rozhodnutí ve věci, upravit poměry účastníků řízení nebo existuje-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Kromě důvodů, pro které lze předběžné opatření nařídit, upravuje § 61 odst. 1 správního řádu též okruh možných omezení, jež mohou z rozhodnutí o předběžném opatření vyplývat pro dotčené osoby. Předběžným opatřením lze účastníkovi správního řízení nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která je předmětem exekuce.

8. Úřad uvádí, že dne 1. 10. 2021 obdržel od navrhovatele předmětný návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, a že 30. 11. 2021 je tedy posledním dnem zákonné šedesátidenní lhůty stanovené v § 246 odst. 1 písm. d) zákona, kdy zadavatel ze zákona nesmí uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku. Úřad k uvedenému dodává, že po předběžném posouzení případu shledal, že je nezbytné zatímně upravit poměry účastníků řízení vydáním předběžného opatření tak, že zadavateli se ukládá zákaz uzavřít rámcovou dohodu v zadávacím řízení i zákaz uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku, jejímž předmětem je nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m, mimo zadávací řízení.
9. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí, že blokační lhůta uplyne dne 30. 11. 2021, aniž by bylo možno mít postaveno najisto, že k tomuto dni bude vydáno rozhodnutí ve věci samé, nebo v případě, že i pokud bude vydáno, nelze zaručit, že bude zadavateli doručeno okamžitě po dodání do datové schránky podle § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a nikoli až postupem podle § 17 odst. 4 shora citovaného zákona. Úřad proto shledává za účelem zajištění účelu správního řízení jako nezbytné zatímně upravit poměry účastníků správního řízení a nařídit předběžné opatření spočívající v uložení zákazu uzavřít rámcovou dohodu v zadávacím řízení a v uložení zákazu uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku, jejímž předmětem je nákup autobusů určených pro veřejnou linkovou dopravu osob na území Ústeckého kraje délky 9,9-11 m, mimo zadávací řízení, neboť zadavatel by mohl po uplynutí šedesátidenní blokační lhůty a před vydáním rozhodnutí Úřadu ve věci samé rámcovou dohodu (resp. smlouvu) uzavřít. Tím by došlo ke zmaření účelu vedeného správního řízení, neboť za takové situace by v případě, že by byl postup zadavatele shledán jako nezákonný, nebylo možno ve věci uložit nápravné opatření, protože do již ukončeného zadávacího řízení (resp. ukončeného postupu mimo zadávací řízení) nelze zasahovat.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad proti rozhodnutí o nařízení předběžného opatření nemá podle § 61 odst. 2 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Dopravní společnost Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
2. SOR Libchavy spol. s r.o., Dolní Libchavy 48, 561 16 Libchavy
3. MT Legal s. r. o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy